

*Щенников Г. К., Щенникова Л. П. История русской литературы XIX века (70-90-е годы). М. : Высш. школа, 2005. 384 с.*

*Этов В. И. О художественном своеобразии социально-философского романа Достоевского // Достоевский – художник и мыслитель: сб. статей. М. : Худож. лит., 1972. С. 314-326.*

© Рудакова М.М., 2015

**Сентякова М. И. (Екатеринбург, УрГПУ)**

***Дмитрий Тимофеевич Ленский: портрет русского водевилиста***

**АННОТАЦИЯ:** Статья посвящена истории жизни и творчества драматурга Д.Т. Ленского. Знаменитый в XIX веке драматург разрабатывал жанр водевиля на русской сцене. Самое известное произведение Д.Т. Ленского – водевиль «Лев Гурыч Синичкин, или Провинциальная дебютантка».

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Дмитрий Тимофеевич Ленский, водевиль, русский театр.

**Sentyakova M.I.(Yekaterinburg, USPU)**

**Dmitry Lensky: the picture of Russian vaudeville actor.**

**Keywords:** Dmitry Lensky, vaudeville, Russian theatre.

Творчество Дмитрия Тимофеевича Ленского (1805 – 1860) относится к 1830-1840 годам. В истории русской литературы этот период известен благодаря творчеству драматургов Ф. Кони, П. Каратыгина, Н. И. Куликова, Н. А. Некрасова, П.И. Григорьева и В.А. Соллогуба.

Наследие Д.Т. Ленского, актера, переводчика и драматурга, довольно редко привлекает внимание литературоведов. О судьбе этого забытого автора мы узнаем в основном благодаря источникам XIX века, именно на них ссылаются театральные энциклопедии и немногочисленные исследования русского театра XX века.

Д.Т. Ленский родился в купеческой семье, и настоящая фамилия его была Воробьев. Отцу Дмитрия Тимофеевича

виделось его предназначение в сфере коммерции. Однако ряд обстоятельств привел к тому, что в 1824 году Ленский стал искать работу в театральной среде, где и взял себе псевдоним, скрывая свою деятельность от отца, резко отрицательно относившегося к актерам. В 1836 году стал первым исполнителем роли Хлестакова на сцене Императорского московского театра, представив водевильное прочтение образа главного героя «Ревизора» Н.В. Гоголя. Можно сказать, что склонность к водевилям определила судьбу Д.Т. Ленского.

Отметим, что в годы жизни и творчества Д.Т. Ленского репертуар русского театра в определенной степени состоял из переводных пьес часто развлекательного характера. Часто это были переводы французских пьес. Д.Т. Ленский очень хорошо знал французский язык и прекрасно владел русской речью. Переводческая деятельность Д.Т. Ленского велась в двух направлениях: он явился переводчиком поэзии П.Ж. Беранже, а также перевел и переделал более семидесяти пьес, опер, водевилей и комедий. Многие из переведенных французских водевилей были напечатаны в журналах 1830-х и 1840-х годов, а так же отдельно изданы и перепечатаны в сборниках «Оперы и водевили» (1835-1836), куда вошло двадцать пьес, имевших большой успех у московской публики, и «Театр Дмитрия Тимофеевича Ленского» (1874). После смерти Д.Т. Ленского в 1873 году было издано собрание его сочинений в шести томах.

Среди лучших работ Д.Т. Ленского его оригинальная опера «Громобой», а также водевили «Барская спесь и Анютины глазки», «Лев Гурыч Синичкин, или Провинциальная дебютантка», «Хороша и дурна». Куплеты из популярных пьес Д.Т. Ленского публиковались отдельно в журналах, позднее они издавались в «Русской старине» в конце XIX века в тематических разделах, посвященных водевилисту.

Отношение к творчеству Д.Т. Ленского, «передельвателя французских опер и водевилей» [Белинский 1976: 239], как называл его В.Г. Белинский, еще при жизни драматурга было довольно противоречиво. С одной стороны, сюжеты пьес признавались как торопливые и имевшие литературные изъяны. «Многие его труды не были закончены в полном смысле этого

слова, а были приготовлены «к сроку», к бенефису того или другого товарища» [Очерк жизни и творчества Д.Т. Ленского. URL: <http://www.biografija.ru/biography/lenskij-dmitrij-timofeevich.htm>]. С другой стороны, пьесы имели успех благодаря тому, что в остроумной форме водевили Д.Т. Ленского откликались на проблемы современного ему русского общества.

В.Г. Белинский выделял Д.Т. Ленского в ряду водевилистов того времени и посвятил его творчеству заметку «Оперы и водевили, переводы с французского Дмитрия Ленского». В кратком отклике критик назвал автора «лучшим нашим водевилистом: одно уже то, что он не украшает своих переделок ни громкими предисловиями, ни замысловатыми эпитафиями, ни даже сценами из Гете, - дает ему неоспоримое первенство» [Белинский 1976: 240]. В.Г. Белинский писал, что в водевилях Ленского больше смысла, т.е. глубокого содержания, что также выделяет легкие пьесы этого автора. У Ленского «менее других плоских эквивалентов и неблагопристойных острот, которыми наперерыв щеголяют наши водевилисты» [Белинский 1976: 240]. Мнение В.Г. Белинского очень ценно, как мнение критика и современника Д.Т. Ленского. В заметке признается более серьезный характер творчества водевилиста по сравнению с пьесами других авторов.

Кроме того, в кратком отклике В.Г. Белинским отмечено отсутствие «характеров» в «драматическом искусстве», критик упрекает пьесы в преобладании музыки, «и какой музыки? – *водевильной!*» [Белинский 1976 : 240]

Отчасти мнению В.Г. Белинского близка и оценка творчества Д.Т. Ленского, которую дал немного ранее А.С. Пушкин. Из очерков воспоминаний «А.С. Пушкин и П.В. Нащокин» [Русская старина 1881: 601-602 ] мы узнали, что Д.Т. Ленский был представлен поэту во время прогулки А.С. Пушкина с семьей и с ближайшим другом по Нескучному саду. Во время знакомства Д.Т. Ленский «skonфузился», а А.С. Пушкин признался, что рад встрече и «смотрел пьесу «Хороша и дурна». По мнению великого русского поэта, в пьесе «нет и тени французского оригинала...[] все чисто русское!». В своем

одобрительном отзыве А.С. Пушкин просил Д.Т. Ленского «не переводить, не переделывать, а сочинять», так как все для этого у водевилиста есть: «и талант, и знание сцены» [Русская старина 1881: 601-602].

Когда Д.Т. Ленский сказал, что не может придумать сюжет, то А.С. Пушкин предложил ему обратиться к сюжетам своих «Повестей И.П. Белкина»: «Возьмите любую из моих повестей: «Барышня-крестьянка», «Станционный смотритель», особенно «Выстрел», мне кажется годятся для сцены?» [Русская старина 1881: 602]. Предложение поэта стало известным во всем театральном мире Москвы и Петербурга, и многие драматурги создали театральные версии повестей [Русская старина 1881: 602].

Как сообщают в очерке, Д.Т. Ленский пробовал переделывать произведения А.С. Пушкина, но безуспешно. В истории русской литературы этот водевилист известен по большому счету как автор пьесы «Лев Гурыч Синичкин, или Провинциальная дебютантка».

Сюжет водевиля в пяти действиях, «Лев Гурыч Синичкин, или Провинциальная дебютантка» (1840), был заимствован из французской пьесы М.Теолона и Ж. Байяра «Отец дебютантки» (1837), но свободно переосмыслен Ленским. Перевод пьесы, поставленный в Москве в 1837 году, не имел успеха, в отличие от постановки уже русского водевиля Д.Т. Ленского в 1839 году. Пьеса «Лев Гурыч Синичкин» сразу привлекла внимание зрителей и всех, кто приближен к театру. Сохраняя основную сюжетную линию французского оригинала, Д.Т. Ленский все больше погружался в атмосферу русского театра и его закулисной жизни. Многие сцены были изменены, персонажи были наделены характерами известных русских современных Д.Т. Ленскому театральным деятелей, появились вставки с достаточно понятными намеками на конкретные русские пьесы и постановки, связанные с ними театральные истории и даже интриги. В результате пьеса в его авторской переделке оказалась яркой и острой пародией на среду артистов русского театра первой трети XIX века.

## Литература

*Белинский В.Г.* «Оперы и водевили, переводы с французского Дмитрия Ленского» /Белинский В.Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах. Т. 1. Статьи, рецензии и заметки 1834--1836. Дмитрий Калинин. – М., 1976.

*Очерк жизни и творчества Д.Т. Ленского* URL:  
<http://www.biografija.ru/biography/lenskij-dmitrij-timofeevich.htm>

*Пушкин и В.П. Нащокин.* Очерк воспоминаний // Русская старина, 1881, август. С. 601-602.

© Сентякова М.И., 2015

**Смирнова Ю. В.(Екатеринбург, УрГПУ)**

***Своеобразие усадебного пейзажа как составляющей образа «дворянского гнезда» в романе И. А. Гончарова «Обыкновенная история»***

**АННОТАЦИЯ:** Статья посвящена анализу пейзажа как составляющей образа «дворянского гнезда» в романе И. А. Гончарова «Обыкновенная история», показана роль сада как особой составляющей усадебного мира, особое внимание уделяется символике цвета в раскрытии духовной атмосферы романа

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** мир русской усадьбы, образ сада, символика цвета.

**Smirnova J. V.(Yekaterinburg, USPU)**

The originality of homestead's landscape as a part of image of «Noble Nest» in the novel «A common story» by I. Goncharov

Keywords: the world of Russian homestead, image of garden, symbolism of colour

Природа в «Обыкновенной истории» предстает в ярких зарисовках. Первый пейзаж, который возникает в романе, представляет читателю «сад из старых лип», он поистине поэтизирован автором и дан в восприятии Анны Павловны. Автор подчеркивает протяженность провинциального пейзажа: